

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 22. září 2003 pod čj. 26 838/2003-30 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Ostravské univerzity v Ostravě.

.....
Ing. J. Beneš, CSc.

ředitel odboru vysokých škol

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM OSTRAVSKÉ UNIVERZITY V OSTRAVĚ

Část první HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 1 Podmínky pro zahájení habilitačního řízení

- (1) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče.
- (2) Návrh s přílohami uvedenými v § 72 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, a s uvedením tématu habilitační přednášky je adresován děkanovi fakulty, která má pro uvedený habilitační obor akreditaci.
- (3) V případě, že návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč v přiměřené lhůtě ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, děkan habilitační řízení zastaví a předložené materiály uchazeči vrátí.

Článek 2 Ustavení habilitační komise

- (1) Děkan připraví návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení na zasedání vědecké rady fakulty.
- (2) Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci Ostravské univerzity v Ostravě (dále jen „OU“).

- (3) Děkan neprodleně oznámí členům habilitační komise schválení jejich jmenování a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

Článek 3 **Činnost habilitační komise**

- (1) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jim pověřený člen habilitační komise (dále jen „předseda“).
- (2) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři její členové.
- (3) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci OU. Předseda habilitační komise zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, nejde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona o vysokých školách.
- (4) Na základě posouzení návrhu uchazeče, jeho příloh a oponentských posudků zhodnotí habilitační komise úroveň habilitační práce a tajným hlasováním se usnese, zda má být uchazeč jmenován docentem a návrh předložen vědecké radě příslušné fakulty.
- (5) V případě, že habilitační komise souhlasí s návrhem na jmenování docentem, předloží předseda usnesení s odůvodněním a schváleném hlasování děkanovi. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Po rozhodnutí ve věci se habilitační komise usnáší většinou hlasů všech členů na odůvodnění návrhu. Návrh s odůvodněním předloží předseda děkanovi a přednese vědecké radě fakulty.
- (6) Projednání návrhu na jmenování docentem děkan zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
- (7) Při posuzování způsobilosti uchazeče se habilitační komise řídí Zásadami pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorů, schválenými Vědeckou radou OU.

Článek 4

Průběh zasedání vědecké rady fakulty projedávající návrh na jmenování docentem

- (1) Jednání vědecké rady fakulty o návrhu na jmenování docentem probíhá takto:
- a) děkan představí uchazeče, habilitační komisi a oponenty habilitační práce.
 - b) Proběhne volba dvou skrutátorů a tří členů komise hodnotící uchazečovu přednášku.
 - c) Jednání vede děkan nebo předseda habilitační komise.
 - d) Předseda habilitační komise seznámí přítomné s charakteristikou uchazeče obsahující základní životopisné a profesní údaje.
 - e) Uchazeč vystoupí s habilitační přednáškou, která trvá přibližně dvacet minut. Dále uchazeč předloží stěžejní díla, charakterizující jeho dosavadní odbornou činnost.
 - f) Předseda habilitační komise vyzve oponenty habilitační práce, aby přednesli podstatné části oponentských posudků.
 - g) Uchazeč reaguje na připomínky oponentů habilitační práce.
 - h) Koná se veřejná rozprava a po jejím ukončení přestávka.

- i) O přestávce členové komise hodnotící uchazečovu přednášku připraví své hodnocení.
 - j) Koná se neveřejné zasedání vědecké rady fakulty.
 - k) Zástupce komise hodnotící uchazečovu přednášku seznámí přítomné se stanoviskem komise.
 - l) Předseda habilitační komise přednese návrh habilitační komise.
 - m) Děkan zahájí neveřejnou rozpravu k návrhu na jmenování docentem.
 - n) Děkan zahájí tajné hlasování o návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem.
 - o) Skrutátoři sečtou hlasovací lístky a odevzdají výsledky hlasování děkanovi.
 - p) Do místnosti je opět pozván uchazeč a hosté.
 - q) Děkan oznámí výsledky hlasování.
- (2) O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů vědecké rady fakulty.
- (3) Předseda habilitační komise odevzdá do archívu OU:
- a) žádost uchazeče,
 - b) zhodnocení úrovně přednesené habilitační přednášky,
 - c) stanovisko habilitační komise, včetně zápisů jejich jednání,
 - d) prezenční listinu vědecké rady fakulty, habilitační komise a oponentů habilitační práce.
- (4) V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan neprodleně se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, habilitační řízení se zastavuje.
- (5) Pokud vědecká rada fakulty rozhodne v souladu s návrhem habilitační komise, je odůvodněním jejího rozhodnutí odůvodnění habilitační komise. V opačném případě vědecká rada fakulty přijímá vlastní zdůvodnění, které musí v podobě usnesení schválit na témže zasedání většina všech členů vědecké rady.

Článek 5

Ukončení habilitačního řízení

- (1) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej jmenuje docentem. Předání diplomu se koná na nejbližším slavnostním zasedání Vědecké rady OU.
- (2) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, neprodleně jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě OU.
- (3) Vědecká rada OU se o návrhu na jmenování docentem usnáší tajným hlasováním. Návrh je přijat, pokud se pro něj vysloví nadpoloviční většina všech členů Vědecké rady OU.
- (4) Pokud pro návrh na jmenování docentem nehlasuje nadpoloviční většina všech členů Vědecké rady OU, řízení se zastavuje a Vědecká rada OU se na témže zasedání usnese většinou svých členů na důvodech svého rozhodnutí.
- (5) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají děkanovi. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné.

Část druhá

ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 6

Podmínky pro zahájení řízení ke jmenování profesorem

- (1) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče, děkana, rektora nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, která má akreditaci pro daný obor.
- (2) Návrh s přílohami podle § 74 odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Má-li být řízení zahájeno bez návrhu uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se nezahájí.
- (3) V případě, že návrh nemá zákonem o vysokých školách stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč v přiměřené lhůtě ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, děkan řízení ke jmenování profesorem zastaví a předložené materiály uchazeči vrátí.

Článek 7

Ustavení hodnotící komise

- (1) Děkan připraví návrh na ustavení hodnotící komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení na zasedání vědecké rady fakulty.
- (2) Hodnotící komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci OU.
- (3) Děkan neprodleně oznámí členům hodnotící komise schválení jejich jmenování a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

Článek 8

Činnost hodnotící komise

- (1) Zasedání hodnotící komise řídí její předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise.
- (2) Hodnotící komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení hodnotící komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři její členové.
- (3) Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů hodnotící komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit. Návrh na jmenování profesorem předloží komise děkanovi spolu se svým usnesením, s odůvodněním návrhu, o kterém rozhoduje po rozhodnutí ve věci a s výsledkem tajného hlasování.
- (4) Projednání návrhu na jmenování profesorem děkan zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.

- (5) Při posuzování způsobilosti uchazeče se hodnotící komise řídí Zásadami pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorů, schválenými Vědeckou radou OU.

Článek 9

Průběh zasedání vědecké rady fakulty projednávající návrh na jmenování profesorem

- (1) Jednání vědecké rady fakulty o návrhu na jmenování profesorem probíhá takto:
- a) Děkan představí uchazeče a hodnotící komisi.
 - b) Proběhne volba dvou skrutátorů.
 - c) Jednání vede děkan nebo předseda hodnotící komise.
 - d) Předseda hodnotící komise seznámí přítomné s charakteristikou uchazeče obsahující základní životopisné a profesní údaje.
 - e) Uchazeč vystoupí s přednáškou trvající 20 až 40 minut, která má odborný charakter a měla by obsahovat perspektivu činnosti uchazeče ve svém oboru. Dále uchazeč předloží stěžejní díla, charakterizující jeho dosavadní odbornou činnost.
 - f) Koná se veřejná rozprava, na níž uchazeč reaguje na dotazy přítomných.
 - g) Zástupce hodnotící komise seznámí přítomné se stanoviskem komise.
 - h) Děkan zahájí neveřejnou rozpravu k návrhu na jmenování profesorem.
 - i) Děkan zahájí tajné hlasování o návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem.
 - j) Skrutátoři sečtou hlasovací lístky a odevzdají výsledky hlasování děkanovi.
 - k) Do místnosti je opět pozván uchazeč a hosté.
 - l) Děkan oznámí výsledky hlasování.
- (2) O návrhu na jmenování profesorem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů vědecké rady fakulty.
- (3) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan Vědecké radě OU a to prostřednictvím rektora. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.
- (4) Pokud vědecká rada fakulty rozhodne v souladu s návrhem hodnotící komise, je odůvodnění jejího rozhodnutí odůvodnění hodnotící komise. V opačném případě vědecká rada fakulty přijímá vlastní zdůvodnění, které musí v podobě usnesení schválit na témže zasedání většina všech členů rady.
- (5) Rektor předloží návrh na jmenování profesorem Vědecké radě OU.

Článek 10

Průběh zasedání Vědecké rady OU projednávající návrh na jmenování profesorem

- (1) Jednání Vědecké rady OU o návrhu na jmenování profesorem probíhá takto:
- a) Rektor představí uchazeče.
 - b) Proběhne volba dvou skrutátorů.
 - c) Děkan fakulty, která řízení zahajovala, nebo jím pověřený člen vědecké rady této fakulty, seznámí přítomné s charakteristikou uchazeče a sdělí výsledek rozhodnutí o návrhu na jmenování profesorem ve vědecké radě fakulty.

- d) Uchazeč vystoupí s přednáškou trvající nanejvýš 10 minut, která by měla obsahovat perspektivu činnosti uchazeče ve svém oboru.
 - e) Koná se veřejná rozprava, během níž uchazeč reaguje na dotazy přítomných.
 - f) Rektor zahájí neveřejnou rozpravu.
 - g) Rektor zahájí tajné hlasování o návrhu na jmenování profesorem.
 - h) Skrutátoři sečtou hlasovací lístky a odevzdají výsledky hlasování rektorovi.
 - i) Do místnosti je opět pozván uchazeč a hosté.
 - j) Rektor oznámí výsledky hlasování.
- (2) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady OU, předloží jej rektor neprodleně se všemi materiály k rozhodnutí ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.
- (3) Pokud Vědecká rada OU rozhodne v souladu s návrhem hodnotící komise, je odůvodněním jejího rozhodnutí odůvodnění hodnotící komise. V opačném případě Vědecká rada OU přijímá vlastní zdůvodnění, které musí v podobě usnesení schválit na témže zasedání většina všech členů rady.

Článek 11 Podání námitek

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky, o nichž rozhoduje rektor. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.

Část třetí SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 12

- (1) V případě, že akreditaci pro obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem získala OU, plní úkoly děkana stanovené tímto řádem rektor a úkoly vědecké rady fakulty Vědecká rada OU.
- (2) V případě, že akreditaci pro obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem získal vysokoškolský ústav a stanoví-li tak vnitřní předpis OU, může habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem probíhat před vědeckou nebo uměleckou radou vysokoškolského ústavu. Úkoly děkana a vědecké rady fakulty podle tohoto řádu plní jeho ředitel a vědecká rada.
- (3) Před předložením návrhů na jmenování členů habilitační nebo hodnotící komise vědecké radě nebo návrhů na jmenování oponentů habilitační práce, si děkan nebo předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.
- (4) Tento řád byl schválen podle § 9 odst.1 písm. b) zákona o vysokých školách Akademickým senátem OU dne 3. března 2003.
- (5) Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(6) Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

Doc. Ing. Petr Pánek, CSc., v. r.

rektor