

14.6.2007 - 20.6.2007

Vysoké školy bijí na poplach.....	2
20.6.2007 Karvinský deník str. 1 Titulní strana (stý)	
Vysoké školy bijí na poplach.....	2
20.6.2007 Karvinský deník str. 4 Z okolí regionu MARIE STYPKOVÁ	
Jak poznat nejlepší univerzitu?.....	2
20.6.2007 Mladá fronta DNES str. 8 Vzdělávání - příloha Petr Suchomel	
Školy se přou o “žebříček kvality”.....	6
20.6.2007 Mladá fronta DNES str. 4 Z domova LENKA NEJEZCHLEBOVÁ	
Výstava ukazuje cestu migrantů.....	7
20.6.2007 Moravskoslezský deník str. 3 Ostrava (noh)	
Smetanová vystavuje.....	8
19.6.2007 Týdeník Frýdecko-Míšecko str. 5 Kultura (res)	
Dodatečné přijímačky - Pedagogická fakulta v Ostravě.....	8
16.6.2007 finance.cz str. 0 VysokéŠkoly.cz	
Mapy roku 2006 byly vyhlášeny.....	9
1.6.2007 COT business str. 62 Regiony Petr Skála	

Vysoké školy bijí na poplach 20.6.2007 Karvinský deník str. 1 Titulní strana (sty)

Ostrava/ Studentům, kteří byli přijati do prvních ročníků vysokých škol, hrozí, že zvolený obor nakonec studovat nebudou, a to kvůli navrhovaným škrtům ministerstva financí. Tak například přihlášku na Filozofickou fakultu Ostravské univerzity (FF OU) letos podalo čtyři a půl tisíce uchazečů.

Region| Severní Morava

Vysoké školy bijí na poplach 20.6.2007 Karvinský deník str. 4 Z okolí regionu MARIE STYPKOVÁ r

Studentům, kteří byli přijati do prvních ročníků vysokých škol, hrozí, že zvolený obor nakonec studovat nebudou, a to kvůli navrhovaným škrtům ministerstva financí.

Ostrava/ Tak například přihlášku na Filozofickou fakultu Ostravské univerzity (FF OU) letos podalo čtyři a půl tisíce uchazečů.

Přijímací zkoušky úspěšně vykonaly dva tisíce z nich. "Z těch jsme s těžkým srdcem přijali jen něco přes polovinu, zbytku jsme museli napsat, že jsou prozatím náhradníci," řekla děkanka FF OU Eva Mrhačová a dodala, že v případě škrtu jedné miliardy by musela fakulta třetinu přijatých dodatečně odmítnout.

"Kladu si otázku, zda máme právo způsobit mladým nadaným lidem, kteří uspěli, první trauma na prahu jejich profesního života, anebo máme všechny tyto úspěšné studenty přijmout a učit je zadarmo?" říká Mrhačová.

Stejný názor má i rektor Vysoké školy báňské-Technické univerzity Tomáš Čermák. "Podle našich propočtů se nejedná o jednu, ale dvě miliardy. Je to zarážející už proto, že státní poptávka po našich absolventech je s rozvojem průmyslových podniků v kraji obrovská," řekl Čermák s tím, že pokud budou "škrty" schváleny, nebude moci škola přijmout žádaný počet studentů. "Už loni jsme nedostali zapláceno za pět set bakalářů. Nechceme podobnou situaci zažít i letos. I proto jsme podali na ministerstvo protinávrh a budeme dále jednat," dodal Čermák. Filozofická fakulta každoročně připravuje a nabízí absolventům středních škol řadu nových oborů, aby mohli studovat v regionu a aby pak zde i zůstali.

"Ostrava byla městem s nejmenším počtem humanitně vzdělaných lidí a toto neblahé dědictví si stále drží.

"Vždyť vysokoškolská vzdělanost je jeden z faktorů, ve kterém pořádně kulháme za Evropskou unií," zdůraznila Mrhačová.

Region| Severní Morava

Jak poznat nejlepší univerzitu? 20.6.2007 Mladá fronta DNES str. 8 Vzdělávání - příloha Petr Suchomel

Vydáním žebříčků vysokých škol otevřela MF DNES diskusi, jak HODNOTIT KVALITU univerzit a fakult. Přečtěte si, co rozhodovalo o pořadí škol.

VUSA, Velké Británii, Francii či Německu mají všichni zájemci přístup k několika různým žebříčkům srovnávacím vysoké školy. Jedním z obvyklých kritérií je počet vědeckých publikací pedagogů v prestižních mezinárodních časopisech. Svědčí o prestiži školy, hodnotě jejích diplomů a o tom, zda studenty vyučují světově uznávané kapacity. "Porovnávání podle vydaných článků je skutečně vysoce relevantní," potvrzuje profesor André Nieoullon, předseda jedné ze sekcí Národní rady univerzit francouzského Ministerstva vysokého školství a výzkumu.

Právě tento způsob MF DNES zvolila pro hodnocení českých veřejných vysokých škol. Žebříček pro ni sestavil profesor Josef Berger z Jihočeské univerzity, který vyučuje mimo jiné práci s vědeckými informacemi.

Protože podobné srovnání v Česku dosud chybělo a zahraniční kritéria (například počet Nobelových cen)

nelze v českém prostředí použít, vytvořil profesor Berger vlastní metodologii podle zahraničních vzorů. "Vycházel jsem z mezinárodního diskusního fóra International Ranking Expert Group (IREG), které se zabývá právě hodnocením vysokých škol," vysvětluje Josef Berger.

Rozhodující byl počet publikací zahrnutých za rok 2006 v prestižní databázi Web of Knowledge vedené Institutem vědeckých informací (ISI) ve Filadelfii. Za každý článek, jenž byl v roce 2006 podepsán adresou univerzity či fakulty, získala daná instituce jeden bod. Zvýhodněny byly publikace v prestižních časopisech Nature a Science. Každá zajistila uvedené škole 50 bodů navíc. Součet všech bodů se vydělil velikostí školy podle počtu studentů. Tak vzniklo výsledné pořadí.

Žebříček, který vyšel v MF DNES poprvé ve středu 6. června, vyvolal v akademické obci diskusi a objevilo se několik námitek. Ty lze shrnout do tří okruhů: nesouhlas s metodikou, špatné podepisování článků ze strany pedagogů, které mohlo zkreslit výsledek, a poslední skupinu tvoří technické připomínky.

1 Proč právě 50 bodů pro Nature a Science?

Jednou z hlavních námitek bylo zvýhodnění časopisů Nature a Science. Proč vůbec dávat některému časopisu víc než jinému? "Pokud některá univerzita vydá malý počet prací, které mají vynikající kvalitu, je to relevantnější, než když má jiná univerzita mnoho publikací s velmi nízkým dopadem na vědeckou komunitu," říká profesor André Nieoullon.

Josef Berger vysvětluje, proč zvýhodnil právě Nature a Science, a to padesáti body. "Tyto časopisy jsou pro hodnocení důležité už řadu let. Podle kritérií, která vyplývají z fóra IREG, mají na celkovém hodnocení školy podíl 20 procent. O zbytku rozhodují Nobelovy ceny a další kritéria, která nelze v Česku použít. V českých podmínkách odpovídají publikace v Nature a Science 40 procentům z celkového hodnocení. Jejich váhu jsem odhadem stanovil na 50 bodů," popisuje Berger. "Ano, je to zjednodušení, ale důležité je, že pro všechny platí stejné kritérium."

2 Učitelé nepíší adresu fakulty

O pořadí jednotlivých fakult rozhodovalo, pod kolika články je uvedena jejich adresa, tedy název zaměstnavatele autora. S námitkou, že byl počet publikací uveden nesprávně, se ozvalo několik fakult. Autoři prací se totiž někdy podepsali jen adresou univerzity, ne fakulty. Jindy naopak uvedli pouze katedru (součást fakulty).

Při vyhledávání údajů pro jednotlivé fakulty se tyto práce v konečném součtu neodrazily. "Důvody, proč někteří autoři někdy neuvedli svoji fakultu, která je zaměstnává, jsme neposuzovali, to by spíš mělo vysvětlit vedení fakult, kterým to vadí," říká profesor Berger. Účelem žebříčku skutečně nebylo vypátrat, kolik na dané fakultě vzniklo prací, o kterých vědecký svět neví, nebo si je s danou fakultou nespojuje. To by popíralo samotný smysl hodnocení, jež má odrážet mezinárodní prestiž fakult ve vědeckém světě.

3 Technické připomínky

Ve spolupráci s profesorem Josefem Bergerem zohlednila MF DNES požadavek Fakulty multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně na přeřazení do jiného žebříčku.

"Zaměření fakulty je mezioborové, ale je pravda, že byla akreditována v oblasti společenských a sociálních oborů," připouští Josef Berger. Fakulta byla přemístěna z tabulky ekonomických oborů do tabulky společenských fakult. Její pořadí se však nezměnilo, i tam zůstává na 12. místě.

Nepřesnost ve výpočtu se vyskytla u koeficientu pro Fakultu strojní VŠB-Technickou univerzitu Ostrava. Šlo o numerickou chybu, která fakultu zvýhodnila. Po správném přepočtu se posunula v technických oborech z 9. na 21. místo.

Koeficient brněnské pedagogické fakulty byl zařazen nesprávně, nově fakultu posunul na 7. místo.

Podle velikosti bylo také upraveno pořadí fakult, ze kterých nevzešla žádná publikace.

Tabulka

Srovnání VŠ podle vědeckých výsledků za rok 2006

Pořadí Název vysoké školy ISI N/S Velikost Koeficient

1. Vysoká škola chem.-technol. v Praze 287 0/0 4 72
2. Univerzita Karlova v Praze 1815 3/4 41 53
3. Veter. a farm. univerzita v Brně 117 0/0 3 39
4. Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích 212 0/1 10 26
5. Masarykova univerzita v Brně 509 0/2 33 18
6. Univerzita Pardubice 145 0/0 8 18
7. Univerzita Palackého v Olomouci 286 0/0 18 16
8. České vysoké učení technické v Praze 274 1/0 21 15

9. Mendelova zem. a les. univerzita v Brně 80 0/0 9 9
10. **Ostravská univerzita** 17 0/1 8 8
11. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně 68 0/0 10 7
12. Vysoké učení technické v Brně 123 0/0 20 6
13. Západočeská univerzita v Plzni 92 0/0 16 6
14. Slezská univerzita v Opavě 22 0/0 5 4
15. Technická univerzita v Liberci 35 0/0 8 4
16. Česká zemědělská univerzita v Praze 52 0/0 15 4
17. VŠB - Technická univerzita Ostrava 65 0/0 20 3
18. Univerzita Hradec Králové 11 0/0 7 2
19. Vysoká škola ekonomická v Praze 22 0/0 15 1
20. Univerzita J. E. Purkyně v Ústí n. L. 12 0/0 9 1
21. Vys. škola polytechnická v Jihlavě 0 0/0 1 0

ISI = počet publikací v databázi Web of Knowledge, světově respektované databázi vědeckých publikací;

N/S = počet publikací v prestižních časopisech Nature a Science;

Velikost = přepočtený počet studentů v tisících;

Koeficient = $ISI + 50 (Nature + Science) / \text{Velikost}$.

V tabulce jsou použity údaje ze zdrojů dostupných na internetu.

Pedagogické a tělovýchovné fakulty

Pořadí	Název fakulty	ISI	Velikost	Koeficient
1	Pedagogická fakulta JU České Budějovice	6	3,2	1,9
2	Fakulta pedagogická TUL Liberec	4	2,3	1,7
3	Pedagogická fakulta UP Olomouc	5	3,7	1,4
4	Fakulta sportovních studií MU Brno	1	1,1	0,9
5	Fakulta tělesné kultury UP Olomouc	1	1,8	0,6
6	Fakulta tělesné výchovy a sportu UK Praha	1	2,2	0,6
7	Pedagogická fakulta MU Brno	2	5,2	0,4
8	Pedagogická fakulta UJEP Ústí n. L.	1	4,0	0,2
9	Pedagogická fakulta OU Ostrava	0	3,2	0
10	Fakulta pedagogická ZČU Plzeň	0	3,3	0
11	Pedagogická fakulta UK Praha	0	4,3	0
12	Pedagogická fakulta UHK Hradec Králové	0	4,4	0

Přírodovědné a jim příbuzné fakulty

Pořadí	Název fakulty	ISI	N a S	Velikost	Koeficient
1	Biologická fakulta JU	124	1	0,7	248
2	Matematicko-fyzikální fakulta UK	348	0	3,1	112
3	Přírodovědecká fakulta UK	337	2	4,4	99
4	Přírodovědecká fakulta MU	222	1	3,1	87
5	Fakulty na VŠCHT	287	0	3,7	77
6	Fakulta chemická VUT	26	1	1,0	74
7	Fakulta chemicko-technologická UPce	70	0	1,6	43
8	Přírodovědecká fakulta OU	6	1	1,9	30
9	Matematický ústav Opava	3	0	0,1	30
10	Přírodovědecká fakulta UP	79	0	2,7	29
11	Fakulta aplikovaných věd ZČU	37	0	1,5	25
12	Fakulta životního prostředí UJEP	2	0	0,8	2

Filozofické a společenskovední fakulty

Pořadí	Název fakulty	ISI	Velikost	Koeficient
1	Fakulta sociálních věd UK Praha	18	3,0	5,9
2	Filozofická fakulta JU Č. Budějovice	5	1,2	4,1
3	Filozofická fakulta UK Praha	27	7,4	3,7
4	Fakulta sociálních studií MU Brno	12	3,0	3,6
5	Filozofická fakulta UP Olomouc	6	4,4	1,4
6	Filozofická fakulta MU Brno	8	6,9	1,2
7	Filozoficko-přírodovědecká fakulta SU Opava	2	2,2	0,9

- 8 Fakulta filozofická ZČU Plzeň 2 2,7 0,7
- 9 Fakulta humanitních studií UK Praha 1 1,8 0,6
- 10 Filozofická fak. (Ústav human. studií) UJEP Ústí 0 0,2 0
- 11 Fakulta humanitních studií UHK Hr. Králové 0 0,5 0
- 12 Fakulta multimediálních komunikací UTB Zlín 0 1,0 0
- 13 Filozofická fak. (human. studií) UPA Pardubice 0 1,3 0
- 14 **Filozofická fakulta OU** Ostrava 0 2,0 0

Lékařské a zdravotnické fakulty

- | Pořadí | Název fakulty | ISI | N | S | Velikost | Koeficient |
|-----------|---|-----|---|-----|----------|------------|
| 1 | 3. lékařská fakulta UK, Praha | 100 | 0 | 1,6 | 62 | |
| 2 | 1. lékařská fakulta UK, Praha | 242 | 0 | 4,3 | 57 | |
| 3 | Farmaceutická fakulta UK, H. Králové | 84 | 0 | 1,5 | 56 | |
| 4 | 2. lékařská fakulta UK, Praha | 87 | 0 | 1,6 | 54 | |
| 5 | Lékařská fakulta UK, H. Králové | 74 | 0 | 1,7 | 44 | |
| 6 | Lékařská fakulta MU, Brno | 112 | 0 | 3,5 | 32 | |
| 7 | Lékařská fakulta UP, Olomouc | 68 | 0 | 2,3 | 30 | |
| 8 | Lékařská fakulta UK, Plzeň | 55 | 0 | 1,8 | 30 | |
| 9 | Farmaceutická fakulta VFUB, Brno | 7 | 0 | 0,6 | 11 | |
| 10 | Zdravotně soc. fak. OU , Ostrava | 3 | 0 | 0,9 | 3 | |
| 11 | Zdravotně soc. fak. JU, Č. Budějovice | 4 | 0 | 1,8 | 2 | |
| 12 | Fak./Ústav zdrav. studií UPA, Pardubice | 0 | 0 | 0,3 | 0 | |

Zemědělské a veterinární fakulty

- | Pořadí | Název fakulty | ISI | N | S | Velikost | Koeficient |
|--------|---|-----|---|-----|----------|------------|
| 1 | Fakulta vet. hyg. a ekol. VFUB, Brno | 21 | 0 | 0,7 | 29 | |
| 2 | Agronomická fakulta MZLU, Brno | 69 | 0 | 2,4 | 28 | |
| 3 | Zemědělská fakulta JU, Č. Budějovice | 36 | 0 | 1,3 | 27 | |
| 4 | Fakulta vet. lékařství VFUB, Brno | 21 | 0 | 1,0 | 21 | |
| 5 | Fak. agrobiol., potr. a přír. zdr. ČZU, Praha | 34 | 0 | 3,0 | 11 | |
| 6 | Institut tropů a subtropů ČZU, Praha | 4 | 0 | 0,5 | 8 | |
| 7 | Lesnická a dřevařská fakulta MZLU, Brno | 8 | 0 | 1,6 | 5 | |
| 8 | Fakulta lesnická a environmentální ČZU, Praha | 9 | 0 | 2,2 | 4 | |
| 9 | Zahradnická fakulta MZLU, Lednice | 3 | 0 | 1,2 | 3 | |

Fakulty právnické, ekonomické a informatiky

- | Pořadí | Název fakulty | ISI | Velikost | Koeficient |
|--------|--|-----|----------|------------|
| 1 | Fakulta informatiky MU Brno | 36 | 2,0 | 18,7 |
| 2 | Fakulta aplikované informatiky UTB Zlín | 4 | 0,8 | 4,8 |
| 3 | Fakulta informatiky a managementu UHK H. Králové | 4 | 2,0 | 2,0 |
| 4 | Všechny fakulty VŠE Praha | 22 | 15,5 | 1,4 |
| 5 | Obchodně podnikatelská fakulta SU v Karviné | 3 | 2,9 | 1,0 |
| 6 | Hospodářská fakulta TUL Liberec | 1 | 1,3 | 0,8 |
| 7 | Fakulta podnikatelská VUT Brno | 1 | 1,3 | 0,8 |
| 8 | Provozně ekonomická fakulta MZLU Brno | 2 | 2,6 | 0,8 |
| 9 | Ekonomická fakulta VŠBTU Ostrava | 3 | 5,4 | 0,6 |
| 10 | Ekonomicko-správní fakulta MU Brno | 1 | 3,4 | 0,3 |
| 11 | Právnická fakulta UK Praha | 1 | 4,6 | 0,2 |
| 12 | Právnická fakulta UP Olomouc | 0 | 1,3 | 0 |
| 13 | Fakulta sociálně ekonomická UJEP Ústí n. L. | 0 | 1,9 | 0 |
| 14 | Fakulta ekonomická ZČU Plzeň | 0 | 2,2 | 0 |
| 15 | Fakulta ekonomicko-správní UPA Pardubice | 0 | 2,3 | 0 |
| 16 | Fakulta právnická ZČU Plzeň | 0 | 2,4 | 0 |
| 17 | Fakulta managementu a ekonomiky UTB Zlín | 0 | 3,1 | 0 |
| 18 | Právnická fakulta MU Brno | 0 | 3,5 | 0 |
| 19 | Provozně ekonomická fakulta ČZU Praha | 0 | 6,6 | 0 |

Fakulty zaměřené na technické obory

- | Pořadí | Název fakulty | ISI | Velikost | Koeficient |
|--------|---|-----|----------|------------|
| 1 | Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT Praha | 53 | 1,6 | 33,9 |

- 2 Fakulta technologická UTB Zlín 48 2,6 18,4
- 3 Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT Praha 3 0,2 13,4
- 4 Fakulta elektrotechnická ČVUT Praha 62 6,1 10,2
- 5 Fakulta informačních technologií VUT Brno 13 1,9 6,8
- 6 Fakulta strojní TUL Liberec 8 1,4 5,7
- 7 Fakulta dopravní ČVUT Praha 9 1,8 4,9
- 8 Fakulta strojní ČVUT Praha 20 4,4 4,6
- 9 Fakulta stavební ČVUT Praha 23 6,4 3,6
- 10 Fak. elektrotechniky a komunikač. tech. VUT Brno 14 4,3 3,3
- 11 Fakulta strojního inženýrství VUT Brno 15 4,7 3,2
- 12 Fakulta stavební VUT Brno 16 5,4 3,0
- 13 Fak. mechatron. a meziobor. inž. studií TUL Liberec 2 0,8 2,6
- 14 Fakulta strojní ZČU Plzeň 3 1,7 1,8
- 15 Fakulta stavební VŠBTU Ostrava 3 1,8 1,7
- 16 Fak. metalurgie a materiál. inženýrství VŠBTU Ostrava 3 1,9 1,5
- 17 Fakulta textilní TUL Liberec 2 1,5 1,4
- 18 Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠBTU Ostrava 2 1,9 1,0
- 19 Hornicko-geologická fakulta VŠBTU Ostrava 2 3,3 0,6
- 20 Fakulta elektrotechnická ZČU Plzeň 1 2,1 0,5
- 21 Fakulta strojní VŠBTU Ostrava 1 2,7 0,4
- 22 Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠBTU Ostrava 1 2,8 0,4
- 23 Fakulta architektury TUL Liberec 0 0,3 0
- 24 Fakulta architektury VUT Brno 0 0,4 0
- 25 Vysoká škola polytechnická Jihlava 0 0,6 0
- 26 Fak. výr. technik. a managementu UJEP Ústí n. L. 0 1,1 0
- 27 Fakulta architektury ČVUT Praha 0 1,4 0
- 28 Dopravní fakulta Jana Pernera UPA Pardubice 0 1,9 0

Poznámka: Technické obory zčásti zahrnuje i Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni (viz Přírodovědné obory)

ISI = počet publikací v databázi Web of Knowledge, světově respektované databázi vědeckých publikací;

N a S = počet publikací v prestižních časopisech Nature a Science (nerozhodují u humanitních a technických oborů);

Velikost = počet studentů v tisících; Koeficient = $ISI + 50(N + S) / \text{Velikost}$.

V tabulce jsou použity údaje ze zdrojů dostupných na internetu.

Návod

Jak rozumět
žebříčkům

* ISI - počet publikací v databázi

Web of Knowledge (ISI).

1 publikace = 1 bod.

* N a S - publikace v Nature

a Science - za každou 50 b.

Nejsou u všech typů fakult.

* Koeficient = $ISI + 50(N + S)$

/Velikost dle počtu studentů

Poznámka: Fakulta multimediálních
studií UTB ve Zlíně byla oproti minulému

vydání v souladu s její akreditací

přesunuta z tabulky ekonomických

fakult do společenských věd.

Oprava chyby ve výpočtu upravila

pořadí Fakulty strojní VŠBTU

a brněnské pedagogické fakulty.

U fakult, které mají nulové publikace,

bylo upraveno pořadí podle velikosti.

V žebříčcích fakult chybějí práce, jejichž autoři neuvedli název fakulty.
S fakultou si je nikdo nespojuje, nevypovídají tedy o její prestiži.

Školy se prou o “žebříček kvality”

20.6.2007 Mladá fronta DNES str. 4 Z domova
LENKA NEJEZCHLEBOVÁ

Praha - Bouřlivou diskusi rozpoutal žebříček českých univerzit, který zveřejnila MF DNES. Unikátní srovnání škol podle vědeckých výsledků sestavil profesor Josef Berger. Za zvolený postup si sice vysloužil i kritiku, mnozí odborníci však uznávají, že takový žebříček (včetně následné diskuse) v Česku dosud chyběl.

MF DNES přináší pořadník znovu, doplněný o hlavní námitky kritiků i Bergerovu obhajobu.

“Jsem rád, že hodnocení vyšlo, vypustili jste džina z lahve, a to je velmi důležité a pozitivní,” říká profesor Václav Skála ze Západočeské univerzity v Plzni, přestože má sám k žebříčku výhrady.

Bergerův počin spíše chválí i vládní Rada pro výzkum a vývoj. “Je fajn, že se tím začal někdo zabývat a nezůstalo to mezi hrstkou odborníků, že se informace dostanou i k budoucím uchazečům,” míní sekretář rady Marek Blažka. “K metodologii můžeme mít výhrady, ale je skvělé, že to otvírá diskusi,” dodává.

Dejte data veřejnosti

Jeho úřad by se však měl chytit za nos, sám totiž hodnocení škol zpracovává kvůli financování z rozpočtu. Výsledky však zůstávají “ukryty” na webu rady. “Máme cenná data, hodnotíme školy daleko komplexněji, ale výsledky by se měly dostat ven, musíme s tím něco dělat,” udělal si závazek Blažka.

Josef Berger si k sestavení pořadí zvolil tři hlavní kritéria: počet publikací ve světové vědecké databázi, počet publikací v časopisech Nature a Science a velikost školy. Odpůrci napadli zvýhodnění dvou periodik, ale i další nedostatky. Bývalý rektor brněnské Masarykovy univerzity Jiří Zlatuška dokonce považuje Bergerovu práci za “politováníhodnou ukázkou, jak se s vědeckými informacemi pracovat nemá”. Metodu označil za “šarlatánství”.

Berger připouští, že jeho metoda může mít nedostatky, ale stojí si za ní. Žebříčky považuje za důležité. “Stimulují univerzity k vyšší efektivitě, studentům i rodičům říkají, jestli vynakládají námahu a finance účelně.” To, že české školy nejsou na srovnávání s konkurencí zvyklé, považuje za škodlivé. I to podle něj vede k faktu, že mezi dvěma sty nejvýznamnějších světových univerzit není žádná česká.

* Žebříček univerzit

Podle Josefa Bergera

1. VŠ chem.-technolog. v Praze
 2. Univerzita Karlova v Praze
 3. Veterinární a farm. univ. v Brně
 4. Jihočeská univerz. v Čes. Bud.
 5. Masarykova univerzita v Brně
- (kritéria: odborné publikace, velikost školy)

Podle Rady pro výzkum a vývoj

1. Veterinár. a farm. univ. Brno
 2. Ostravská univerzita v Ostravě
 3. VŠ ekonomická v Praze
 4. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
 5. Univerzita Pardubice
- (kritéria: odborné publikace, patenty, poměr výsledků k vynaloženým financím)

Zdroj: Josef Berger, Rada pro výzkum a vývoj vlády ČR

Více v příloze Vzdělávání, str. E8

Výstava ukazuje cestu migrantů
20.6.2007 Moravskoslezský deník str. 3 Ostrava
(noh)

Ostrava/ Netradiční výstava sestavená z dokumentace příběhů šestnácti lidí, kteří se rozhodli z různých důvodů vycestovat za prací, je k vidění ode dneška na nádraží ČD v Ostravě-Svinově. Vždy jeden fotograf a jeden výzkumník zdokumentovali běžný život jednoho z těchto migrantů a citace z výsledných příběhů jsou spolu s fotografiemi natištěny na velké plakáty. Výstava vznikla v rámci širšího projektu Kolik cest vede na Florenc, jehož partnerem je mimo jiné také Ostravská univerzita. Výstava potrvá až do 20. července.

Region| Severní Morava

Smetanová vystavuje
19.6.2007 Týdeník Frýdecko-Místecko str. 5 Kultura
(res)

STARÁ VES NAD ONDŘEJNICÍ - Ostravská malířka Tereza Smetanová upořádá výstavu ve Staré Vsi nad Ondřejnicí.

Výstavní prostory staroveského zámku opět ožijí. V pátek 22. června v 17.30 odin v nich zahájí svou výstavu maleb a grafky Tereza Smetanová. "Výstavu nazvanou Krajina uvede Martin Mikolášek," uvedla Marcela Tylečková ze staroveské kulturní komise.

Výtvarnice je absolventkou Katedry výtvarné tvorby Pedagogické fakulty Ostravské univerzity. V současné době vyučuje na Střední umělecké škole v Ostravě a věnuje se oboru vědecká kresba a ilustrace. "Výstava potrvá do 2. září a bude otevřena vždy od pátku do neděle od 9 do 17 hodin," doplnila Marcela Tylečková.

Dodatečné přijímačky - Pedagogická fakulta v Ostravě
16.6.2007 finance.cz str. 0
VysokéŠkoly.cz

Pedagogická fakulta Ostravské univerzity v Ostravě vyhlašuje dodatečné přijímací řízení do následujících nově akreditovaných oborů: Výchova ke zdraví - matematika se zaměřením na vzdělávání Výchova ke zdraví - český jazyk se zaměřením na vzdělávání Výchova ke zdraví - technická výchova se zaměřením na vzdělávání Výchova ke zdraví - hudební výchova se zaměřením na vzdělávání Výchova ke zdraví - křesťanská výchova se zaměřením na vzdělávání Jedná se o tříletá dvouoborová bakalářská studia v prezenční formě. Absolventi mohou pokračovat v navazujícím magisterském studijním oboru Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a získat tak kvalifikaci učitele pro 2. stupeň základní školy. Společně s přihláškou ke studiu uchazeč zašle povinné (všem oborům společné je odborné logopedické doporučení; kopie středoškolských výročních vysvědčení a ověřená kopie maturitního vysvědčení, další náležitosti se mohou lišit) a nepovinné (většinou doložení aktivit týkajících se oboru, praxe) součástí přihlášky. Termín jejího podání a zaplacení je 31. 7. 2007. Přijímací řízení proběhne formou výběrového řízení - pouze na základě materiálů doložených k přihlášce. Podrobné informace lze nalézt na stránkách fakulty. Materiál byl převzat ze zpravodajského a informačního serveru VYSOKESKOLY.CZ.

URL| <http://www.finance.cz/zpravy/finance/116285/>

Mapy roku 2006 byly vyhlášeny
1.6.2007 COT business str. 62 Regiony
Petr Skála

Na veletrhu Svět knihy 2007 proběhlo vyhlášení 9. ročníku soutěže MAPA ROKU 2007. Šestičlenná hodnotící

komise jmenovaná Kartografickou společností České republiky měla tentokrát nesnadný úkol, neboť do šesti kategorií bylo přihlášeno celkem 107 produktů vydaných v roce 2006 čtyřicet dva českými producenty. A jak to dopadlo?

V kategorii Atlasy, soubory a edice map získal u poroty nejvíce hlasů Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR 2001-2003 (FLE ČZU).

Porota tento unikátní atlas vytvořený autorským kolektivem v čele s profesory Karlem Šťastným a Vladimírem Bejčkem z Fakulty lesnické a environmentální České zemědělské univerzity vybrala z konkurence dalších nominovaných kartografických děl Přeshraniční mapy (Geodézie On Line), Geomorfologické členění ČR (Kartografie Praha), Turistický atlas Slovensko (SHOCart) a Cykloatlas Česko (SHOCart).

V kategorii Samostatná kartografická díla vybrala porota za vítěze zajímavý titul Český ráj očima archeologie (Geodézie On Line).

V této kategorii se vybíralo ještě z dalších nominovaných map: Přeshraniční mapa - Vitorazsko (Geodézie On Line), Vodácká mapa - Vltava (Geodézie ČS), Turistická nástěnná plastická mapa - Karlovarský kraj 1:100 000 (Kartografie HP) a Atlas Praha - PID (Freytag&Berndt).

V kategorii Kartografická díla pro školy bylo oceněno kartografické dílo nazvané Svět -hydrosféra - nástěnná mapa (Kartografie Praha, a.s.).

Tato mapa získala nejvíce hlasů v konkurenci dalších nominovaných titulů ze stejného vydavatelství, tedy Česká republika - sešitový atlas pro ZŠ a víceletá gymnázia (Kartografie Praha) a Vývoj Českého státu I - nástěnná mapa (Kartografie Praha).

V kategorii Kartografické výsledky studentských prací zvítězila diplomová práce Atlas české části Slezských Beskyd Nikolý Jurkové z Ostravské univerzity.

Komise se takto rozhodla v konkurenci mezi dalšími pracemi: Využití VRML pro tvorbu webového informačního systému Jizerské magistrály (Lucie Knížová, UK), Sváteční lidové kroje moravského Slovenska na konci 19. století (Karel Bařina, MUNI), Národní parky Kanady (Alžběta Brychtová, UPOL) a Národní parky Afriky (Eva Alková, UPOL).

V kategorii Kartografické aplikace na internetu byl vybrán jako nejlepší titul Interaktivní plány integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (SmartCIS), a to v konkurenci těchto titulů: Mapy.cz (Seznam.cz) a Intermap - mapa středního měřítká přeshraniční oblasti Plzeňského kraje, Horního Falcká a Dolního Bavorska (T-Mapy spol. s r.o.).

V kategorii Digitální produkty komise vybrala jako nejlepší produkt Kilometrovník PRO - ČR a SR (Tranis) z konkurence dalších nominovaných děl: SmartMaps Office (PLANstudio) a Cykloturistický průvodce ČR (PLANstudio).

Nad rámec vítězů jednotlivých kategorií byla udělena dvě zvláštní ocenění.

Vydavatelství SHOCART Zádveřice za kartografická díla vydaná v roce 2006 pro cykloturistiku jako jsou Cykloatlas Česko a Cykloturistické mapy v měřítku 1:60 000.

Vydavatelství Geodézie On Line Česká Lípa za mimořádnou edici Přeshraniční mapy.

“Soutěž Mapa roku opět potvrdila, že tuzemská kartografie je skutečně na světové úrovni. Vždyť čeští tvůrci a vydavatelé mohou svá díla právem porovnávat se světovými. Ostatně bude k tomu příležitost, neboť všechny nominované tituly chystáme ještě letos v létě vystavit v expozici reprezentující českou kartografii v Moskvě na výstavě pořádané souběžně s kongresem Mezinárodní organizace kartografií ICA,” poznamenal předseda hodnotící komise Vít Voženílek.

Foto popis| Defilé vítězů s diplomy ze soutěže Mapa roku 2006

Foto popis| Autorka Atlasu české části Slezských Beskyd IMikola Jurková z Ostravské univerzity

Foto autor| foto: Petr Skála

O autorovi| Text a foto: Petr Skála